

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД**  
**РЕШЕНИЕ**

№ <sup>607</sup>.....  
Свиленград, .....21.04.....2017.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл. 108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2 и № 3 на Комисия, назначена със Заповед № 159/30.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка, и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, находящ се на ул. „Септемврийци” № 12, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 1”, открито с Решение № 3613/19.12.2016г. на Кмета на Община Свиленград, публикувано обявление в АОП под № 763396 от 19.12.2016 год. и с прогнозна стойност: 8016 лева без ДДС, адрес на профила на купувача: <https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/oczenka-na-sotvetstviето-na-ip-i-sn-na-obekt-zh.blok,na-ul.septemvrijci12,gr.svilengrad,po-proekt-ee-na-mzhs-v-gr.svilengrad-1/>

**О Б Я В Я В А М :**

I.Класираните участници, както следва:

**1(ПЪРВО)МЯСТО-** ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, с подадена оферта с вх. № В-6/25.01.2017г. подадена в 11:15 часа представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова. Съдружници в обединението са: „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Оборище” № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова – Управител и „Техноконтрол” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Волга” № 4, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписвания с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова – Управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **3 950 лв. без ДДС и 4 740 лв. с ДДС.**

**2(ВТОРО) МЯСТО-** „Кимтекс - ЛС” ООД, с подадена оферта с вх. № В-8/26.01.2017 г. подадена в 11:00 часа със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Дойран” № 71, ет. 3 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова – Духлевска и Людмил Георгиев Духлевски – Управители с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **4 009,00 лв. без ДДС и 4 810,80 лв. с ДДС.**

**3(ТРЕТО) МЯСТО-** ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, с подадена оферта с вх. № В-3/24.01.2017 г. в 14:20 часа представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – Управител. Съдружници в обединението са: „Мултиплекс инженеринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 121915340, и „Лайф Енерджи” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Сердика”, кв. „Банишора”, ул. „Люти брод” № 3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев - Управител вписано в Търговския регистър при

Агенцията по вписвания с ЕИК: 200756124 с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **4 328,64 лв. без ДДС и 5 194,37 лв. с ДДС.**

**4(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО-** „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „България - над реката” № 3, с подадена оферта с вх. № В-4/24.01.2017 г. подадена в 14:30 часа представлявано от Богдана Владимирова Хасърджиева – Управител, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807 с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **4 480 лв. без ДДС и 5376 лв. с ДДС.**

**5(ПЕТО) МЯСТО-** ДЗЗД „РК-Енерджи”, с подадена оферта с вх. № В-9/26.01.2017г. подадена в 15:00 часа представлявано от управител инж. Сена Атанасова Чилингирова-Радева. **Съдружници в обединението са:** „Радев-06” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски” № 8, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от инж. Сена Атанасова Чилингирова-Радева и „Калорал” ЕООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Георги Кондов” № 2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова – Управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **4 742 лв. без ДДС и 5 690,40 лв. с ДДС.**

**6(ШЕСТО) МЯСТО-** „Пловдивинвест” АД, с подадена оферта с вх. № В-1/24.01.2017г. в 13,20 ч. със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Руски” №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов – Управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **5 112,00 лв. без ДДС и 6 134,40 лв. с ДДС.**

**7(СЕДМО) МЯСТО-** Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД, с подадена оферта с вх. № В-2/24.01.2017г. в 13:30 часа представлявано от Светла Димитрова Стоилова. **Съдружници в обединението са:** „Стройкомерс” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” № 14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова – Управител и „Проинвест 2007” ООД, със седалище и адрес на управление: ул. „Булаир” № 10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова – управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **5 870,00 лв. без ДДС и 7 044,00 лв. с ДДС.**

**II. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”,** с подадена оферта с вх. № В-6/25.01.2017г. подадена в 11:15 часа представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова. **Съдружници в обединението са:** „К и М Консулт Инженеринг” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Оборище” № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от инж. Кинка Хараланова Матанова – Управител и „Техноконтрол” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Кърджали, ул. „Волга” № 4, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписвания с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова – Управител с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **3 950 лв. без ДДС и 4 740 лв. с ДДС**, класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „**Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, находящ се на ул. „Септемврийци” № 12, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 1” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.**”

### **III. Отстранени участници:**

**1. „Деомид” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район „Одесос”, ул. „Никола Кънев”, № 11, вх. А, ет. 2, ап. 11, вписано в Търговския регистър към Агенцията

по вписвания с ЕИК: 103842150, представлявано от Димитър Годоров Кръстев – управител, с подадена оферта с вх. № В-5/25.01.2017г. в 11:10 часа.

**Мотиви за отстраняване на участника:**

Участникът „Деомид“ ЕООД, гр. Варна не отговаря на поставения критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.1 от ЗОП свързан с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност.

В представеният ЕЕДОП на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2 „При поръчки за услуги: *Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?*” , не се съдържа информация, че притежава валидно удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата, както и в обявлението в Раздел III. 1). Условия за участие, т.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри е посочено *”За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон( т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени”*. В Протокол №1 от 27.02.2017 г., който е изпратен на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна са посочени гореописаните несъответствия, непълноти и липсващата на информация.

В законовия срок от участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, не са получени допълнителни документи.Във връзка с гореизложеното участника Деомид“ ЕООД, гр. Варна не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно годност за упражняване на професионална дейност, тъй като не е предоставил информация, че притежава валидно удостоверение за вписване в съответния регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ или еквивалентен .

На основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна се отстранява от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

**2. „Екип-МГ” ООД**, гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – управители, с подадена оферта с вх. № В-7/25.01.2017 г. в 16:40 часа.

**Мотиви за отстраняване на участника**

Участникът „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли не отговаря на поставения критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.1 от ЗОП свързан с годността(правоспособността) за упражняване на професионална дейност, също така и е констатираното несъответствие в посочена информация в представения от участника ЕЕДОП .

В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: *Информация относно използването на капацитета на други субекти*, в полето - Използване на чужд капацитет, в Отговор- участника е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, **но не представил ЕЕДОП за субекта, чийто капацитет смята да използва.**

В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнителя, чийто капацитет икономическия оператор **няма** да ползва е посочен „Стемар инженеринг” ЕООД, гр. Варна като подизпълнител.

В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли в Част IV, В: Технически и професионални способности, т.10 е посочено, че възнамерява да възложи на подизпълнител „Стемар инженеринг” ЕООД, гр. Варна, част от поръчката, **но няма представен ЕЕДОП от подизпълнителя.**

-В представеният ЕЕДОП на участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т. 2 „При поръчки за услуги: *Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?*” не се съдържа информация, че притежава валидно удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата в раздел III. Указания за подготовка на офертата, т.5. Критерии за подбор, 5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, възложителя е посочил:» *За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговарят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон (т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.*».

В Протокол №1 от 27.02.2017 г., който е изпратен на участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли са посочени гореописаните несъответствия, непълноти и липсващата на информация. В законовият срок от участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли не са получени допълнителни документи. Във връзка с гореизложеното участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли не отговаря на критериите за подбор и по-конкретно годност за упражняване на професионална дейност, тъй като не е предоставил информация, че притежава валидно удостоверение за вписване в съответния регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ или еквивалентен, също така участника не е отстранил и констатираните в ЕЕДОП несъответствия.

На основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли се отстранява от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18

Електронна поща: [crcadmin@crc.bg](mailto:crcadmin@crc.bg)

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ : .....

  
инж. Георги Стоянов Манолов  
Кмет на Община Свиленград